XLIX ГОДЪ.

МИНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 1918 года.

ЯНВАРЬ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ оффиціальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Письмо

Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 13 ноября 1917 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Георгія Епископа Минскаго и Туровскаго.

Ваше Преосвященство,

Возлюбенный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайсва Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. / 8 января 1888 г. за № 2717 и дополнительно отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованію въ пользу сего Общества.

Нынѣ Миссіонерское Общество, вслѣдствіе страшной дороговизны жизни, отразившейся и на миссіонерскихъ учрежденіяхъ, вслѣдствіе измѣненія государственнаго строя и связанныхъ съ симъ перемѣнъ въ жизни народной, вслѣдствіе тягостей военнаго времени, испытываетъ воистину вопіющую нужду въ матеріальныхъ средствахъ, и стоитъ передъ опасностью полнаго прекращенія миссіонерской дѣятельности на мѣстахъ.

Въ виду изложеннаго и на основаніи выше приведенныхъ опредѣленій Св. Синода, я вынуждаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ особливо усерднѣйшею просьбою посодѣйствовать въ 1918 году усиленному сбору пожертвованій на нужды миссіи и Мисіонерскаго Общества, и покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены причтами написанныя отъ руки приглашенія къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы во всѣхъ цврквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Государства Россійскаго, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи въ свое время были разосланы и должны быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ (если надписей нѣтъ, то ихъ можно сдѣлать отъ руки); 3) въ недѣлю Православія были не опустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888, 1889 и 1908 гг. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ", издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Понуждаюсь усерднѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ въ особомъ посланіи къ духовенству и паствѣ напомнить о святомъ долгѣ пожертвованій на дѣло благовѣстія евангелія, или, по крайней мѣрѣ, особыми распоряженіями предложить причтамъ и о.о. благочиннымъ приложить особое усердіе къ повышенію сборовъ въ первую седмицу Великаго поста и къ приглашенію Членовъ Общества по подписнымъ листамъ.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается чрезъ мѣстный Комитетъ 500 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство со особою любовью и заботливостью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю быть

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА

покорнѣйшимъ послушникомъ

Митрополитъ ТИХОНЪ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 18—20 декабря 1917 года № 6320, по поводу декрета народныхъ комиссаровъ о передачѣ церковныхъ и монастырскихъ земель съ имуществомъ въ распоряженія волостныхъ земельныхъ комитетовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: выписку изъ протокола Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 5 декабря с. г. за № 60, изъ коей видно, что Священный Соборъ выслушавъ протоколъ Юридическаго совѣщанія по представленію Отдѣла о церковномъ имуществѣ и хозяйствѣ о принятіи мѣръ по поводу декрета народныхъ комиссаровъ, гласящаго, что „помѣщичьи имѣнія, равно какъ всѣ земли удѣльныя, монастырскія, церковныя со всѣмъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, усадебными постройками и всѣми принадлежностями переходятъ въ распоряженіе волостныхъ земельныхъ комитетовъ и уѣздныхъ Совѣтовъ крестьянскихъ депутатовъ впредь до Учредительнаго Собранія", постановилъ: 1) поручить Святѣйшему Синоду сдѣлать безотлагательно распоряженіе о немедленномъ состав-

леніи епархіальными властями, монастырями и церковными причтами описей всего захваченнаго или передаваемаго имущества, и 2) поручить Святѣйшему Синоду дать точныя циркулярныя указанія подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду установленіямъ и должностнымъ лицамъ о томъ, чтобы при самовольныхъ захватахъ или предъявленіи требованій о передачѣ имуществъ, составлялись особые акты, съ указаніемъ лицъ или учрежденій, произведшихъ захватъ имуществъ или твебовавшихъ ихъ передачи, съ подробнымъ описаніемъ такихъ имуществъ и съ обозначеніемъ ихъ цѣнности, при чемъ надлежитъ препровождать упомянутые акты на зависящее распоряженіе подлежащей власти, представлять копіи актовъ непосредственному начальству собственниковъ имущества, и предъявлять завладѣвшимъ имуществами до истеченія давности гражданскіе иски, въ соотвѣтствующемъ судѣ, о возвращеніи взятаго или о возмѣщеніи его стоимости и объ убыткахъ. Приказали: Настоящее постановленіе Священнаго Собора, для должнаго исполненія, по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ„ и въ „Всероссійскомъ Церковномъ Вѣстникѣ“, декабря 23 дня 1917 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 декабря 1917 года за № 10248 на должность настоятельницы Минскаго Свято-Преображенскаго женскаго монастыря назначена избранная сестрами монахиня сего монастыря Лидія съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Епархіальныя распоряженія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

перемѣщены, согласно прошеніямъ и желанію прихожанъ: священникъ Домовицкой церкви Игуменскаго уѣзда Іоаннъ Бразовскій—къ Ровандчской церкви того же уѣзда—13 декабря, псаломщикъ Лаховичской церкви Пинскаго уѣзда Никаноръ Шеметилло—къ Бѣлянской церкви того же уѣзда—14 докабря, священникъ Острожанской церкви Мозырскаго уѣзда Ѳеодоръ Курышевъ—къ Холопеничской церкви Борисовскаго уѣзда—19 декабрь, священникъ Логишинской церкви Пинскаго уѣзда Іоаннъ Хлѣбцевичъ—къ Брагино-Селецкой церкви Рѣчицкаго уѣзда—20 декабря, священникъ Локницкой церкви Пинскаго уѣзда Стефанъ Милашкевичъ—къ Бѣлянской церкви Пинскаго уѣзда

—23 декабря и согласно прошенію псаломщикъ Добровольщинской церкви Бобруйскаго уѣзда Григотій Давидовскій—къ Паричской церкви того же уѣзда—20 декабря; экономъ Минскаго Архіерейскаго дома игуменъ Серафимъ—въ число братіи Слуцкаго монастыря съ порученіемъ ему временнаго исполненія должности настоятеля монастыря—29 декабря.

назначены: іеромонахъ Минскаго Архіерейскаго дома Ювеналій исправляющимъ должность эконома Архіерейскаго дома, игуменъ Минскаго Свято-Духова монастыря Ѳеодосій исправляющимъ должность казначея Слуцкаго монастыря, съ отчисленіемъ его изъ числа братіи Минскаго Свято-Духова монастыря и діаконъ Морочанской церкви Пинскаго уѣзда Алексій Семеновичъ согласно прошенію ка священническое мѣсто къ Локницкой церкви того же уѣзда съ тѣмъ, что до сдачи установленнаго экзамена на священника онъ будетъ считаться исправляющимъ должность священникл, всѣ трое—29 декабря;

допущенъ, согласно прошенію, къ исполненіы обязанностей псаломщика заштатный псаломщикъ Петриковской Вознесенской церкви Мозырскаго уѣзда Евгеній Пигулевскій при Смѣдинской церкви того же уѣзда — 20 декабря;

освобожденъ, согласно прошенію, отъ исполненія обязанностей предсѣдателя Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета священникъ Минскаго Екатерининскаго собора Стефанъ Кульчицкій, а исполненіе обязанностей предсѣдателя возложено на епархіальнаго наблюдателя И. Звѣрева—20 декабря;

отчисленъ отъ должности псаломщикъ Чернинской церкви Аркадій Абрамовичъ за призывомъ его на военную службу новобранцемъ безльготнымъ—1 декабря;

уволенъ, согласно прошенію, вр. исполняющій обязанности псаломщика Паричской церкви Бобруйскаго уѣзда Кириллъ Ерикъ—15 декабря;

возведена въ санъ игуменіи, назначевная настоятельницею Минскаго Свято-Преображенскаго женскаго монастыря, монахиня Лидія—7 января;

преподано архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты псаломщику Стрѣличевской церкви Рѣчицкаго уѣзда Макарію Рудько за ревностное исполненіе имъ обязанностей церковника при Гомельскомъ распредѣлительномъ пунктѣ—14 дакабря;

награжденъ похвальнымъ листомъ староста Норовлянской церкви Рѣчицкаго уѣзда Ксенофонтъ Пивоваръ за ревностное исполненіе имъ служебныхъ обязанностей—18 ноября;

утверждены, согласно избранію прихожанъ, въ должностяхъ церковныхъ старость; крестьянинъ Адамъ Евфиміевъ Прадѣдъ—къ Вилейской церкви Борисовскаго уѣзда на первое трехлѣтіе—20 ноября, Петръ Михайловъ Шихловичъ—къ Слуцкой Воскресенской церкви—12 декабря, крестьянинъ Иванъ Викентіевъ Маевскій—къ Столпецкой Аннинской церкви Минскаго уѣзда на 4 трехлѣтіе — 12 декабря, крестьянинъ Гавріилъ Семеновъ Казакевичъ — къ Забашевичской церкви Борисовскаго уѣзда на первое трехлѣтіе—13 декабря, Семенъ Николаевъ Невѣровичъ—къ Казимировской Успенской церкви Бобруйскаго уѣзда на первое трехлѣтіе—19 декабря и Иванъ Яковлевъ Маковичъ—къ Бобруйской Свято-Духовской церкви на на первое трехлѣтіе—19 декабря;

уволены согласно прошеніямъ отъ должностей церковныхъ старостъ: Прусевичской церкви Борисовскаго уѣзда Павелъ Куриленко—12 декабря и Лѣшнянской церкви Слуцкаго уѣзда Василій Рудзеня—19 декабря.

Избранъ приходскій совѣтъ при Свято-Духовской церкви гор. Бобруйска—16 ноября.

Назначенъ исполняющимъ обязанности благочиннаго 6 округа Пинскаго уѣзда, впредь до освобожденія сего уѣзда отъ непріятеля, священникъ Погостъ-Загородской церкви 2 благочинническаго округа того же уѣзда Григорій Тарановичъ—28 декабря.

† **Умерли**: заштатный протоіерей Скрыгаловской церкви Мозырскаго уѣзда Василій Завитневичъ—20 ноября, псаломщикъ Никольской церкви Минскаго уѣзда Николай Красовскій, состоя въ рядахъ арміи, пропалъ безъ вѣсти въ бою у дер. Хридавы 6 іюля 1917 года.

Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Скорбященской церкви при училищѣ слѣпыхъ въ г. Минскѣ, Свислочской, Островчицко-Ракшинской, Чернинской Бобруйскаго уѣзда, Домовицкой Игуменскаго уѣзда, Бѣлявской, Муровичской, Хотыничской, Логишинской, Кутынской Пинскаго уѣзда, Жуково-Борской, Столпецкой Маріи Магдалининской и Станьковской Минскаго уѣзда, Погостской, Симоничской и Острошицкой Мозырскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Рубежевичской Минскаго уѣзда, Мало-Долецкой, Замошско-Слободской, Грицковичской, Добровольщинской, Чернинской и Несятской Бобруйскаго уѣзда, Гребенской Аннинской и Юревичской Игуменскаго уѣзда, Князь-Озерской Мозырскаго уѣзда, Ишкольдской Новогрудскаго уѣзда, Велятичской, Вылазской, Островской и Локницкой Пинскаго уѣзда.

Вакантныя должности: епархіальнаго миссіонера, епархіальнаго архитектора и регистратора при Минской Духовной Консисторіи.

О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ Борисовскаго уѣзда.

Къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію поступило отношеніе Борисовской уѣздной Земской Управы отъ 12 декабря 1917 года за № 9782 слѣдующаго содержанія: Въ виду религіозно-нравственнаго воспитательнаго значенія преподаванія Закона Божія во всѣхъ начальныхъ школахъ и вслѣдствіе донесенія учителей о томъ, что нѣкоторые мѣстные сельскіе священники не преподаютъ Закона Божія, а также и вслѣдствіе ходатайства родителей учащихся о такомъ преподаваніи. Уѣздная Земская Управа проситъ Васъ, Владыко, назначить во всѣ начальныя школы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, законоучителей изъ мѣстныхъ сельскихъ священниковъ и о своемъ распоряженіи благоволите увѣдомить Управу".

Вслѣдствіе сего, Епархіальнымъ Начальствомъ предписано о.о. благочиннымъ Борисовскаго уѣзда немедленно озаботиться о распредѣленіи преподаванія Закона Божія во всѣхъ начальныхъ училищахъ между священнослужителями по установленному порядку.

ВѢДОМОСТЬ

объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за ноябрь 1917 г.

Удержанія произведены наслѣдующіе предметы: 1) На нужды военнаго времени 422 р. 72 к. 2) На выписку „Цер-

ковныхъ Вѣдомостей“ по 17 р. съ настоятелей церквей, кромѣ приходовъ, занятыхъ непріятелемъ, 7701 р. 3) На выписку „Епархіальныхъ Вѣдомостей по 6 р. съ настоятелей церквей, при вакансіи съ псаломщика, кромѣ приходовъ, занятыхъ непріятелемъ, всего 2844 р. 4) На содержаніе воспитанниковъ Епархіальнаго Общежитія при Семинаріи съ протоіереевъ и священниковъ по 2 р. (личный взносъ) всего 1092 р. 5) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ: съ священниковъ церквей: Дудичской Игуменскаго у. Пастернацкаго и Бараньской Борисовскаго у. Мацкевича по 7 р. 64 к. съ каждаго, Судченской Пинскаго у. Радзиминовича 10 р. 88 к., Острожанской Мозырскаго у. 6 р. 98 к., псаломщиковъ церквей: Бацевичской Бобруйскаго у. Рожановича, Старосельской Минскаго у. Горбацевича, Трухановичской Слуцкаго у. Нарановича и Забѣльской того же у. Михалковича по 2 р. 50 к. съ каждаго, Ланьской того же у. Рункевича 3 р. 26 к. и Колковской Рѣчицкаго у. Сачко 1 р. 56 к. 6) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія: съ священника Омельнянской церкви Игуменскаго у. Зелезинскаго 18 р. 92 к., съ псаломщиковъ церквей: Загальской Бобруйскаго у. Кашевскаго, Городокской того же у. Сѣвбо и Хобенской Рѣчицкаго у. Кащенко по 3 р. 26 к. съ каждаго, Грабовской Мозырскаго у, Глинскаго 3 р. 27 к 7) Въ распоряженіе Консисторіи на пополненіе разнаго рода взысканій: съ священниковъ церквей: Ляховичской Слуцкаго у. Ржецкаго и Бабчинской Рѣчицкаго у. Вечерко по 6 р. 98 к. съ каждаго, діакона Острошицко-Городокской церкви Минскаго у. Герасимовича 9 р. 79 к., псаломщиковъ церквей: Долгской Игуменскаго у. Бекаревича 9 р. 59 к. и Лѣлянской Пинскаго у. Павловскаго 1 р. 63 к. 8) Въ пользу Комитета, завѣдывающаго Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, на погашеніе долга церквей за взятыя свѣчи съ 1902 г. по 1915 г. включительно, съ предоставленіемъ возмѣщенія вычтенныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ, съ священниковъ церквей: Юревичской Рѣчицкаго у. 6 р. 98 к., Докшицкой Борисовскаго у. 14 р. 61 к. и Краснолукской того же у. 7 р. 64 к. всего 29 р. 23 к. 9) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей: Вересницкой Мозырскаго у. Верниковскаго и Грозовской Слуцкаго у. Струковскаго по 6 р. 98 к. къ каждаго, Морочской Мозырскаго у. Рудько 7 р. 31 к., діаконовъ церквей: Слуцкаго собора Кричевскаго 13 р. 19 к., Воскресенской м. Петрикова Мозырскаго уѣзда Рулько, Остроглядовичской Рѣчицкаго у. Родцевича-Плотницкаго, псаломщиковъ церквей: Холмечской того же у. Кладкевича, Брагинской того же у. Тышкевича, Погостской Слуцкаго у. Вериго и Богушевичской Игуменскаго у. Лаговскаго по

9 р. 59 к. съ каждаго, Михалевской Бобруйскаго у. Мироновича и Брожской того же у. Бохановича по 9 р. 29 к. съ каждаго, всего 110 р. 58 к. 10) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей, съ священниковъ церквей: Микуличской Игуменскаго у. Бразовскаго 1 р. 20 к., Юрьевской Борисовскаго у. Юноцкевича 6 р. 64 к., діаконовъ церквей: Клецкой Слуцкаго у. Бирюковича, Голынской того же у. Бохонко, псаломщиковъ церквей: Синявской того же у. Грушевича и Маріино-Горской Игуменскаго у. Якубовича по 9 р. 59 к. съ каждаго, всего 46 р. 20 к. 11) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей, съ священниковъ церквей: Королево-Слободской Бобруйскаго у. Карнишина и Вязокской того же у. Наревича по 6 р. 14 к. съ каждаго, Ольницкой того же у. Страховича, Порѣчской Игуменскаго у. Рудакова, Городыщенской Минскаго у. Гродзицкаго, Мелешковичской Мозырскаго у. Проневича, Качановичской Пинскаго у. Харитончика, Моровинской того же у. Нещеретова, Тульговичской Рѣчицкаго у. Бирюковича, Ровенско-Слободской того же у. Емельновича, Якимо-Слободское того же у. Сѣвбо, Прусской Слуцкаго у. Кульчицкаго, Бучатинской того же у. Рудаковскаго и Кіевичской того же у. Чуйко по 6 р. 98 к. съ каждаго, Ладыгоничской Борисовскаго у. Поплавскаго, Пышачской того же у. Лавровскаго, Свядской того же у. Садовскаго, Хотлянской Игуменскаго у. Кулаковскаго, Дукорской того же у. Шимановскаго, Ячевской того же у. Хлѣбцевича, Гребенской того же у. Крокоса, Папернянской Минскаго у. Давидовича и Трухановичской Слуцкаго у. Сулковскаго по 7 р. 64 к. съ каждаго, Мильчанской Борисовскаго у. Шарковскаго, Горновской того же у. Будоля, Замошско-Слободской Петрякевича и Рубежевичской Минскаго у. Гаховича по 6 р. 64 к. съ каждаго, Житковичской Мозырскаго у. Савича 7 р. 31 к., Невельской Пинскаго у. Вечорко 29 р. 98 к., псаломщиковъ церквей: Трухановичской Слуцкаго у. Нарановича 7 р. 29 к., Подлѣсской того же у. Пигулевскаго, Попѣйковской того же у. Воронко, Прусской Коротая, Омговичской Бобруйскаго у. Лембовича, Макаричской Мосырскаго у. Шолковича, Грушанской Рѣчицкаго у. Мигая и Барбаровской того же у. Круса по 9 р. 59 к. съ каждаго, Пацево-Слободской Бобруйскаго у. Барковскаго 9 р. 29 к., Велячинской Борисовскаго у. Пушкина и Городѣйской Новогрудскаго у. Касперскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго и діакона Докшицкой церкви Борисовскаго у. Прорвича 9 р. 69 к., итого 341 р. 63 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕ

Редакція Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пережив подобно всѣмъ другимъ періодическимъ изданіямъ матеріальн кризисъ, обращается къ духовенству епархіи съ предложеніе не найдетъ ли оно нужнымъ, чтобы имѣть Епархіальный орга съ неоффиціальной частью, выходящимъ не менѣе 18 разъ годъ, повысить подписную плату. Для сего предлагается д обсужденія на благочиническихъ собраніяхъ смѣта расхода Редакціи на 1918 годъ.

Для № 18 въ объемѣ 32 стр. каждый потребуется:

1) бумаги по $1\frac{1}{2}$ стопы на № цѣною по 60 руб. стопа 90 рублей, а на 18 №№ . . . . 1620 р

2) Печатаніе каждаго N по 5 руб. отъ страницы 160 „ а всѣхъ 18 №№ . . . . 2880 „

3) Брошюровка каждаго № 20 руб., а всѣхъ . 360 „

4) Разсылка почтою по 22 руб. отъ № а всѣхъ . 396 „

5) Жалованья: редактору . . . . . . 600 „

6) Писцу . . . . 120 „

7) Разсыльному онъ же и сортировщикъ . . 180 „

8) Секретарю Консисторіи . . . . . . 240 „

9) На канцелярскіе расходы . . . . . 30 „

А Всего . 6428 ру

Въ приходѣ редакціи должны считаться подписныя день отъ 472 причтовъ Епархіи (такъ какъ за приходы занят непріятелемъ деньги не поступили).

Раздѣляя сумму въ 6528 руб. на 472 получимъ почти 15 Вотъ собственно надлежащая плата за экземпляръ Епа хіальныхъ Вѣдомостей. Предлагается духовенству Епархіи обс дить смѣту редакціи на благочинническихъ собраніяхъ и св заключенія прислать въ Союзъ Свящ.-Церков. служителей. Мо но остаться и при прежней подписной платѣ 6 руб. въ годъ тогда можно только издавать одну оффиціальную часть.

Редакці

СОДЕРЖАНІЕ.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріилъ Слуцкій. Св. Кириллъ еп. Туров.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Посланіе къ возлюбленнымъ во Христѣ чадамъ православной Минской церкви.

Къ вамъ возлюбленныя чада православной Минской церкви Архипастырское наше посланіе. Къ вамъ наше скорбное слово.

Гоненіе на православную церковь, воздвигнутое нынѣшними безрелигіозными, правителями Россіи, въ епархіи нашей достигло особой силы и развитія. Здѣсь, вблизи фронта, гдѣ собраны самые отрицательные въ религіозномъ отношенія

элементы, гдѣ существуютъ особые комиссары, дѣйствующіе въ религіозной области болѣе рѣзко и рѣшительно, чѣмъ даже Петроградскіе комиссары, походъ на церковь принялъ особую яркую форму обнаруженія. Такъ, комиссары западной области и фронта въ декретѣ отъ 9 января сего года потребовали отъ Коосисторіи и духовенства передачи церковныхъ документовъ въ комиссаріатъ и совершенія таинства брака и крещенія и разныхъ церковныхъ обрядовъ не по законамъ церковнымъ, а на основаніи гражданскихъ записей. Это было грубымъ вторженіемъ во внутреннюю жизнь церкви, посягательствомъ на ея свободу, ибо церковь управляетъ законами Божественными, идущими отъ Христа и св. Апостоловъ, а не постановленіями гражданской власти. Это было издѣвательствомъ надъ тѣмъ, что намъ наиболѣе свято и дорого... Съ вѣдома тѣхъ же комиссаровъ западной области были произведены и другія церковныя насилія въ нашей епархіи. Такъ захвачены были духовная семинарія и духовное училище, имѣющія своею задачею подготовлять пастырей церкви. Рѣшено также было захватить епархіальный домъ, гдѣ обычно велись религіозно-нравственныя чтенія для народа и происходили собранія епархіальнаго Св. Николаевскаго братства. По отъѣздѣ нашемъ въ г. Москву на церковный Соборъ, по рѣшенію тѣхъ же комиссаровъ захваченны нашъ архіерейскій домъ, дома кафедральнаго собора, монастыри—мужескій и женскій и Консисторія. Такимъ образомъ захвачено то, что составляетъ достояніе Минской церкви, т. е. всего православнаго вѣрующаго народа Минской епархіи. Эти захваты, какъ и другіе подобные захваты, конечно, сдѣланы во имя народа и для народа, какъ объясняютъ захватчики. Но возлюбленная братія! Развѣ вы давали согласіе на эти захваты? Развѣ васъ объ этомъ спрашивали? Да и могли ли вы, какъ вѣрныя чада церкви, давать согласіе на то, чтобы вашъ православный Архіерей былъ лишенъ своего помѣщеаія и не имѣлъ гдѣ голову преклонить? Чтобы священники Кафедральнаго Собора были удалены изъ своихъ квартиръ? Чтобы монастыри попали въ руки невѣрующихъ людей? Чтобы прекратилось епархіальное управленіе за упраздненіемъ Консисторіи? Чтобы закрыты были школы готовящія пастырей? Конечно, для вашего православнаго

сердца это страшный ударъ.... Это тяжелое оскорбленіе
церкви и васъ, православныхъ вѣрующихъ.

Встаньте же, возлюбленныя и благочестивыя чада на-
щи, на защиту святой вѣры и церкви нашей, на защиту
ея храмовъ и мооастырей и всего достоянія церковнаго,
которое посвящено Богу. Не дозволяйте нечистымъ рукамъ
прикасаться къ святынямъ нашимъ и насильничать надъ
церковью и грабить ея достоянія. Потребуйте вниманія и
уваженія къ вѣрѣ и церкви православной, какъ вѣрѣ и
церкви 120 милліоннаго православнаго населенія Россіи.
Защитите священниковъ вашихъ, которые глаголятъ вамъ
слово Божіе и освящаютъ васъ благодатью таинства. Гром-
ко заявите, что вы не позволите оскорбль вѣру и церковь
гнать и предавать священнослужителей на посмѣяніе.
Это будетъ святое и великое дѣло, это будетъ великая за-
слуга ваша предъ Богомъ и церковью, и награда ваша бу-
детъ велика на небесахъ. Это будетъ мужественное исповѣ-
даніе Христа и Его ученія, а „кто исповѣсть Его предъ
человѣки, того и сынъ человѣческій исповѣсть предъ Анге-
лами Божьими“, Чрезъ приходскія собранія и совѣты тре-
буйте измѣненія отнощенія къ церкви православной и воз-
вращенія церковнаго имущества, захваченнаго насильни-
ками.

Я, какъ Архипастырь вашъ, благословляю Васъ на
это святое дѣло. Никто, можетъ быть, такъ не страдаетъ
за церковь Минскую, какъ страдаю я, поставленный для
руководства Вашего ко спасенію. Не такъ матеріальныя
лишенія церкви заставляютъ меня страдать, какъ это дерз-
кое осмѣяніе и поруганіе церкви, проявляемое невѣрующи-
ми властями и въ ихъ декретахъ и въ насильственныхъ
захватахъ, ими разрѣшаемыхъ. Дайте же мнѣ возможность
утѣшиться сочувствіемъ Вашимъ, любовію Вашею, предан-
ностью Вашею вѣрѣ и церкви, твердымъ стояніемъ Вашимъ
за Христа.

Благодать Господа Нашего Іисуса Христа буди со
всѣми Вами.

Смиренный ГЕОРГІЙ Епископъ Минскій и Туровскій.

---

25 Января 1918 года

МОСКВА.

Допустимо-ли безрелигіозное государство?

Кто-то удачно сказалъ, что „атеизмъ это тонкій слой льда, по которому одинъ человѣкъ, пожалуй, еще иногда можетъ пройти кое-какъ, а цѣлый народъ—никогда“. Дѣйствительно, отрицательное отношеніе къ религіи не такъ явно отражается на счастіи и жизни отдѣльныхъ лицъ (среди атеистовъ попадаются иногда какъ будто хорошіе и счастливые люди), какъ на благосостояніи общества. Обществу не можетъ сходить благополучно „нечестіе“, пренебреженіе къ религіи. Хотя по христіанскому воззрѣнію, „благочестіе на все полезно“ и въ будущей, и въ земной жизни (І. Тим. IV, 8, ср. Матѳ. VI, 33), однако такая связь между благочестіемъ и ея наградою въ земной жизни скорѣе наблюдается въ жизни общественной, чѣмъ въ личной. Въ то время какъ благоденствіе народовъ явно обусловлено ихъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, въ жизни личной наблюдается обратное явленіе: добродѣтель не сопровождается обязательно счастіемъ, а нечестіе—страданьемъ, но чаще всего тутъ наблюдается обратное отношеніе: дурные люди благоденствуютъ, а хорошіе страдаютъ. Фактами подтверждается, что иначе бываетъ съ обществами, что для дурного общества невозможно не только благоденствіе, но и самое существованіе.

Широкими наблюденіями надо всѣмъ человѣчествомъ на всемъ протяженіи его исторіи приведенъ къ истинѣ необходимости религіи для государства французскій историкъ, критикъ и философъ Ипполитъ Тэнъ, несмотря на свое невѣріе. Устами въ данномъ случаѣ безпристрастнаго и столь компетентнаго свидѣтеля истины говорятъ сама жизнь, факты.

На почвѣ христіанскаго міропониманія, говоритъ Тэнъ „мы родились, на ней выросли и безнаказанно съ нея сойти не можемъ. Всякій разъ, какъ историческая жизнь ее покидала, человѣкъ нравственно падалъ, возвращался къ звѣрскому состоянію. Никакіе споры и раздоры въ христіанствѣ не могли коснуться его существа, и теперь оно, какъ и въ былыя времена, остается великой нравственной силой. Повсюду, на обоихъ материкахъ, отъ Урала до Скалистыхъ горъ, среди русскихъ мужиковъ и американскихъ поселенцевъ христіанство дѣйствуетъ такъ же, какъ дѣйствовало прежде среди галилейскихъ ремесленниковъ, тѣмъ же самымъ способомъ, тѣмъ способомъ, который замѣняетъ любовь къ себѣ любовью къ другимъ. Ни его существо, ни его примѣненіе не измѣнились. Подъ своей оболочкой греческой, католической или протестантской, оно еще остается для четырехъ сотъ милліоновъ человѣческихъ существъ духовнымъ орудіемъ, великой парой крыльевъ, необходимыхъ для того, чтобы поднять человѣка выше его самого, выше его пресмыкающейся жизни и его ограниченныхъ кругозоровъ, чтобы вести его чрезъ терпѣніе, смиреніе и надежду къ успокоенію, чтобы увлекать его дальше до воздержанія, чистоты, доброты, до преданности и самопожертвованія. Всегда и повсюду, втеченіе восемнадцати вѣковъ, какъ скоро эти крылья слабѣютъ или ихъ разбиваютъ, общественная и частная нравственность понижаются. Въ Италіи во времена Возрожденія, въ Англіи при реставраціи, во Франціи при Конвентѣ и Директоріи—можно было наблюдать превращеніе человѣка въ язычника, какъ въ I вѣкѣ; тотчасъ же онъ оказывался такимъ же, какъ при Августѣ или Тиверіи, т. е. сладострастнымъ и жестокимъ; онъ злоупотреблялъ другими и собою; снова бралъ перевѣсъ звѣрскій или расчетливый эгоизмъ; свирѣпость и чувственность выступали на показъ; общество становилось разбойничьимъ притономъ развратнаго дома. Когда люди давали себѣ это зрѣлище, можно оцѣнить вкладъ, сдѣланный христіанствомъ въ наше современное общество, сколько оно внесло стыдливости, кротости, человѣчности, насколько оно поддерживаетъ честность, добросовѣстность, справедливость. Ни философскій разумъ, ни художественная и литературная

культура, ни даже феодальная военная и рыцарская честь, никакой кодексъ, никакая администрація, никакое правительство не можетъ замѣнить его въ этомъ служеніи. Только оно способно задержать насъ на нашемъ естественномъ склонѣ, затормозить нечувствительное сползаніе, которымъ непрерывно всей своей первоначальной тяжестью наша раса движется назадъ къ своимъ низинамъ; и старое Евангеліе, какова-бы ни была его теперешняя оболочка, остается и теперь лучшимъ пособникомъ общественнаго инстикта" (Тэнъ, Соврем. режимъ на фр. яз. т. III стран. 146—147).

Религія и при томъ именно христіанская религія, какъ видѣли, служитъ опорою государства и его благоденствія въ христіанскихъ странахъ. Но этимъ не исчерпывается для государства и не опредѣляется съ полною точностью отношеніе христіанской религіи къ государству. Христіанская религія имѣетъ и болѣе высокое значеніе для государства. Христіанство указываетъ цѣль государству и даетъ ему высшее освященіе и оправданіе.

Не однимъ хлѣбомъ, не одними земными благами живъ человѣкъ, неими оправдывается по христіанскому ученію существованіе человѣка на землѣ, не въ нихъ цѣль и смыслъ жизни и дѣятельности человѣка. Это относится какъ къ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и къ ихъ совокупности,—къ народамъ и государствамъ, ко всему человѣчеству. „Отъ одной крови Богъ произвелъ родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленныя времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ-ли; хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ и движемся, и существуемъ" (Дѣян. Апост. XVIII, 26—28), Исканіе Бога было цѣлью жизни людей въ дохристіанскій періодъ исторіи; съ откровеніемъ же и явленіемъ Бога міру во Христѣ Іисусѣ цѣлью человѣческой жизни стало жизненное усвоеніе Евангелія для устроенія всей жизни, личной и общественной, на евангельскихъ завѣтахъ, для со-

зиданія христіанскаго государства или, что то же, осуществленіе Царства Божія на землѣ. Міръ, это царство зла и грѣха въ его естественномъ состояніи теперь же, въ земныхъ условіяхъ, долженъ быть превращенъ въ царство правды и добра, въ Царство Божіе по завѣту Христову (Мѳ. VI, 33), насколько то возможно, чтобы служить переходомъ къ высшей формѣ въ его царствіи небесномъ и подходящею удобною средою для воспитанія душъ въ чадъ царства небеснаго, для спасенія ихъ. Желательно и необходимо Царство Божіе еще здѣсь, на землѣ, ради Царства Божія на небѣ, и Самъ Господь заповѣдалъ намъ молиться о скорѣйшемъ наступленіи Царства Божія и на землѣ во всей возможной полнотѣ и силѣ: Да пріидетъ Царствіе Твое,—путемъ осуществленія воли Божіей на землѣ такъ, же какъ на небѣ,—путемъ христіанизаціи всей жизни какъ теперь выражаются,—путемъ созданія *христіанскаго государства*, выражаясь коротко и наглядно.

Христіанство въ странахъ христіанскихъ тоже для государства, что душа въ тѣлѣ. Понятно, что изгнаніе христіанской религіи изъ государства, отдѣленіе государства отъ Церкви, всегда будетъ пламенною мечтою и желаніемъ иновѣрцевъ и невѣрующихъ, непризнающихъ христіанства. Это именно, ими и для нихъ собственно и выдумано безрелигіозное государство, какъ космополитизмъ выдуманъ для тѣхъ и тѣми, кто не имѣетъ или не любитъ своего отечества. Для преобладающаго большинства вѣрующихъ христіанъ въ христіанскихъ странахъ, съ государствами, которыя созданы христіанами,—теорія безрелигіознаго государства имѣетъ значеніе развѣ только одного изъ искуснѣйшихъ ходовъ исконнаго врага Божія въ борьбѣ его съ Царствомъ Христовымъ, и осуществленію ея они всячески будутъ противодѣйствовать во имя христіанской совѣсти и здраваго разума какъ ухищренію діавола.

Проф. Прот. П. Я. Свѣтловъ.

Религія толпы.

Настоящее время для насъ, русскихъ является временемъ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей. Мы встряхнулись отъ долгаго сна и бросились что-то искать: одни съ воплемъ и проклятіями, другіе скромно и молчаливо, но на всѣхъ насъ лежитъ печать растерянности, страха, угнетенности.

Старый нашъ міръ потерпѣлъ крушеніе, а новаго пока мы ничего не создали и ни на чемъ не остановились и, вѣроятно, долго еще не остановимся. И это вполнѣ понятно. Руководители вожаки народнаго движенія совершенно забыли, что „тайна бытія человѣческаго не въ томъ, чтобы только жить, а въ томъ, *для чего жить* (Достоевскій). —и на этомъ основаніи постарались свести народную жизнь съ *религіозной почвы*, на которой она стояла вѣками, и ввести въ область соціалистическихъ утопій, не разъяснивъ, что можно устроить сегодня и что чрезъ сто лѣтъ. И случилось, что эти вожаки, запутавшіеся въ области матеріалистическаго соціализма и импонирующіе только эгоистическимъ интересамъ толпы, остались на одномъ берегу жизни, а народъ—на другомъ,—молчаливымъ и одинокимъ зрителемъ. Народъ безмолствуетъ.. Кричитъ толпа. И это понятно.

Міровоззрѣніе *подлиннаго народа* совершенно не совпадаетъ съ тѣмъ, что ему навязывается и о чемъ кричитъ „толпа взбунтовавшихся рабовъ“ съ ихъ партійными вожаками—демагогами. „Смыслъ жизни всегда открывается въ сверхміровомъ, ибо конецъ естественной жизни—смерть, а жизнь, обреченная смерти, безсмысленна, посему то „инстиктивная философія всякаго народа есть вѣра въ Бога (Пибоди. Іис. Хр. и соц. вопр., стр. 12), и „цѣль всего движенія народнаго, во всякомъ народѣ и во всякій періодъ его бытія, есть единственное лишь исканіе Бога... и вѣра въ Него (Достоевскій. Бѣсы, ч. II. стр. 241): посему то, продолжаемъ, еще болѣе правъ нашъ подлинный православный народъ, который и теперь продолжаетъ молчать, какъ молчалъ цѣлые вѣка, и на-

оборотъ, не права та руководящая движеніемъ интеллигенція, которая полагаетъ поставить и направить жизнь народа по атеистическому руслу, замѣнивъ Бога „кускомъ хлѣба“, и Царство Небесное царствомъ пошлой сытости на землѣ. Эта интеллегенція, какъ ставшая не въ народное русло, какъ потерявшая связь съ подлиннымъ народомъ, не удержится долго, такъ какъ вся сила ея въ случайно образовавшейся *толпѣ*. Разойдись эта толпа, разсыпься ревъ голосовъ на одинокіе голоса—и эти дѣятели останутся въ одиночествѣ. Такъ было—такъ будетъ. Вотъ почему мы склонны бодро смотрѣть на молчаніе деревни: вотъ почему насъ не пугаетъ теперешное царство разнузданной охлократіи. Вотъ почему, далѣе, не пугаетъ насъ и проповѣдь соціализма. Онъ ходокъ въ *толпѣ*, онъ хорошъ для народа по-стольку, по-скольку сулитъ ему завтра же „кисельные берега“ и „молочныя рѣки“, но онъ непріемлемъ и не будетъ принятъ и усвоенъ народомъ, потому, что онъ *атеистиченъ*, а народъ нашъ религіозенъ. Наконецъ, ближайшее будущее покажетъ намъ, что и экономическая программа соціализма не сможетъ быть проведена въ жизнь—а разъ такъ, разъ деревня пойметъ это, то она надолго отойдетъ въ сторону. Въ настоящее же время этимъ атеистическимъ ученіемъ живетъ толпа, которая не разсуждаетъ, а просто идетъ по стопамъ тѣхъ пророковъ, кои больше обѣщаютъ; подлинный же народъ такъ же далекъ отъ соціализма, какъ и отъ атеизма.

Не безынтересно въ данномъ случаѣ обратиться къ фактамъ, которые говорятъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Въ журналѣ „Русск. Мысль“ за іюль-августъ помѣщена статья Изгоева подъ названіемъ „Опытъ мужицкаго соціализма“, которая представляетъ собой попытку освѣтить и систематизировать записки нѣкоего соц.-рев. Артюхова, основателя въ Сибири соціалистической общины. Эта община могла просуществовать только какихъ либо $1^1/_2$—2 года, такъ какъ она гнила извнутри, и Артюхову пришлось сознаться въ своей *ошибкѣ* „Кое кто проникался,

пишетъ Артюховъ, по крайней мѣрѣ, *на словахъ*, уваженіемъ къ невиданному строю, но большинство всетаки утверждало, гдѣ молъ въ теперешнее время „вопче" жить, когда братъ съ братомъ не можетъ ужиться" (стр. 35). Я представлялся злымъ геніемъ заманившимъ въ Сибирь близкихъ людей, чтобы эксплоатировать, выжимать изъ нихъ трудъ и средства" (Стр. 37). Такъ судили посторонніе. А что же Артюховцы? „Общинники всѣ были недовольны, ссорились другъ съ другомъ. Особенно негодовали женщины". Общее хозяйство налаживалось плохо (стр. 43), многіе стали выдѣляться, а выдѣлившись „сразу же стали во враждебное отношеніе къ общинѣ и въ особенности къ руководителю, котораго громко обвиняли, что онъ разорилъ и втянулъ въ „постылую опчину". (Стр. 44).

„Во внутренней жизни общины замѣчалось неуклонное усиленіе *индивидуалистическихъ* стремленій. „Община *постепенно шла* отъ большей общности во всемъ къ разграниченію отдѣльныхъ членовъ другъ отъ друга" (стр. 45), къ обособленію. „Вся тактика общины въ экономическихъ вопросахъ направлялась главнымъ образомъ, предполагаемой въ будущемъ ликвидаціей общаго дѣла" (стр. 45). Однимъ словомъ попытка построить жизнь на общинныхъ началахъ умерла своей естественной смертью. Опытъ очень показательный, какъ въ отношеніи его практической неосуществимости, такъ по нашему мнѣнію, и въ отношеніи теоретической несостоятельности идей, лежащихъ въ основаніи его.

Въ этомъ опытѣ и вообще въ соціализмѣ совершенно опускается изъ виду *проблема личности*, стремленіе личности, *къ обособленію*, къ жизни по своимъ вкусамъ, по *своей волѣ*, а не по волѣ коллектива. Это законъ, коему мы всѣ подчиняемся, и какъ бы мы не убаюкивали себя, своя рубашка всегда будетъ ближе къ тѣлу. И такъ, самъ основатель общины Артюховъ, въ разрѣзъ со своими коллегами—теоретиками, отмѣчаетъ въ народѣ стремленіе къ обособленію, къ *индивидуализаціи* и въ хозяйствѣ и

въ жизни, но никакъ не къ *обобществленію*, къ соціализаціи. И если человѣкъ есть zoon politicon, то въ тоже самое время онъ есть *личность* со своеобразными вкусами, кои никогда не улягутся въ общія рамки.

За это говоритъ опытъ, жизни, за это же говоритъ и наше сознаніе. Каждый изъ насъ живетъ безбоязненно только при такомъ порядкѣ, гдѣ право собственности считается священнымъ закономъ, и пока наше сознаніе въ этомъ отношеніи не измѣнится, никакая соціализація и націонализація не пройдетъ Всѣ эти соціализаціи, по справедливому выраженію проф. Виппера, проложатъ дорожку *мелкой земельной собственности*. Политическій строй можно насильственно свергнуть, но и въ томъ случаѣ, когда каждый въ душѣ, въ сознаніи, признаетъ необходимость этого, а изгнать изъ жизни частную собственность, не изгнавъ ее изъ сознанія, не перевернувъ общенароднаго сознанія,—дѣло невозможное. Если простой народъ не понимаетъ еще сейчасъ, къ чему идетъ дѣло, то онъ пойметъ послѣ и будетъ такъ, какъ скажетъ ему *его пониманіе*.

Почему же, скажутъ, онъ теперь идетъ за соціалистами и соціализмомъ?—Потому, что на знамени соціализма написано: *Вы* настоящіе хозяева земли русской и вся земля „*ваша*". Послѣ этого понятно, почему „темный народъ" бѣжитъ за этимъ знаменемъ. Классовый *эгоизмъ*, желаніе взять *всю землю себѣ*—вотъ, что толкаетъ „народъ" въ объятія соціалистовъ, и взять даромъ. Взять „*себѣ*", а не кому либо иному. Выходитъ, стало быть, что и, слѣдуя за соціалистами, крестьяне въ массѣ своей остаются собственниками и живутъ „старымъ сознаніемъ", старыми, исконными исканіями земли *для себя*. Попробуйте взять у кр-на землю и сказать, что онъ будетъ лишь пользоваться ею, но она не будетъ „его землей", и онъ съ топоромъ или съ оглоблей станетъ у своей хаты и будетъ защищать до смерти свое достояніе. Иное дѣло, если онъ станетъ отнимать землю у кого либо другого, тутъ онъ приметъ

участіе, но опять со старымъ сознаніемъ и стремленіемъ подѣлить помѣщичью и церковную земли, между *собой и для себя*. Тутъ только флагъ соціализма, а въ основѣ то лежитъ чистый и грубый классовый эгоизмъ. А если все это такъ, то можно ли говорить о торжествѣ соціализма? При первомъ проблескѣ сознанія въ темной массѣ онъ исчезнетъ, „яко исчезаетъ дымъ отъ лица огня".

Народъ, его взгляды и обычаи въ высшей степени консервативны и слишкомъ внѣдрены въ него, чтобы сразу отказаться отъ всего, чѣмъ жилъ онъ вѣками.

Народъ религіозенъ и, если онъ почувствуетъ, что соціализмъ безбоженъ,—онъ отойдетъ отъ него. Гоненія на церковь, изгнаніе „поповъ" ничего не доказываютъ, такъ какъ и въ данномъ случаѣ народъ судитъ по своему. И тутъ замѣшана земля, именно: церковная земля: замѣшаны „попы", владѣющіе землей,—попы, не принадлежащіе къ классу „хозяевъ земли русской". Все наше, все мое и то, что твое, и это мое—вотъ знамя, за коимъ идутъ наши мужички. Но въ то же самое время они ходятъ въ церковь, покупаютъ свѣчи, поютъ молебны отъ бездождія, вѣнчаютъ своихъ дѣтей, читаютъ по 12 евангелій надъ покойниками. Извѣстный фельетонистъ Арк. Аверченко въ 35 номерѣ „Новаго Сатирикона" пишетъ:

„Иногда глаза мои открываются, какъ у пророка, и я подлинно вижу, что Россія—страна безумцевъ и идіотовъ.

Подумайте же: полгода революціи,—и отмѣненъ-ли хотъ одинъ церковный праздникъ?!

Ихъ было пожалуй 20 за это время,—всѣ эти Срѣтенія, Усѣкновенія и Преображенія.

Пришло кому-нибудь въ голову отмѣнить ихъ?

Удивительная вещь: русскій народъ со времени революціи сталъ такимъ безбожникомъ, такимъ атеистомъ, что со Святыми Дарами на версту къ нему не подходи, а подвернется ему какое-нибудь Срѣтеніе или Введеніе во храмъ—да вѣдь онъ зубами въ этотъ праздникъ вцѣпится". И тутъ все старое. Старая *вѣра*, и, стало быть, разсужденія въ родѣ такихъ, напр., „долой поповъ, къ чему намъ церковь—расходъ только на нее, а пользы мало",—всѣ эти разсужденія говорятъ просто о наносномъ хулиганствѣ, но не о невѣріи, не объ атеизмѣ, который всегда является результатомъ глубокаго и мучительнаго душевнаго надлома.

Все это, по нашему мнѣнію, говоритъ о томъ, что о народномъ, мужицкомъ соціализмѣ говорить нужно осторожно,—на пути къ нему стоитъ классовый и личный эгоизмъ, принимающій подчасъ хулиганскія формы.

Для насъ—большой вопросъ, какой процессъ сильнѣе въ народѣ,—въ сторону ли *общины* или въ сторону усиленія *индивидуалистическихъ* стремленій. Жизнь намъ говоритъ больше о второмъ и только теоретики соціализма увѣряютъ въ обратномъ, но это только слова, а на дѣлѣ, въ неприкрашенной дѣйствительности, царитъ *грабежъ въ классовыхъ интересахъ*. Гдѣ же тутъ царство счастливыхъ людей, о коемъ мечтаютъ соціалисты? По нашему мнѣнію, о торжествѣ соціализма въ данномъ случаѣ и говорить не приходится. Скорѣе это—мода на соціализмъ, мода настолько затасканная толпой, что на нее надоѣло смотрѣть. Торжество соціализма случайно, какъ случайна многоликая, многоголовая, но безразсудная толпа, модной религіей которой соціализмъ и является.

Ив. Смѣловъ.

Можно-ли намъ молчать?

Все усиливающійся развалъ и анархія въ странѣ подъ вліяніемъ кучки людей, потерявшихъ нравственное чутье къ исконнымъ жизненнымъ принципамъ добра и зла, а также при содѣйствіи потерявшаго подъ ногами почву отъ долгихъ и многихъ колебаній въ погонѣ за благами земли трудового люда—наложилы свою суровую печать молчанія

и отчужденія, думаю, временнаго отъ окружающей жизни на все духовенство. Замкнувшись въ своемъ семейномъ кругу, все оно насторожилось, придумывая способы и средства борьбы съ создавшимся тяжелымъ и матеріальнымъ и нравственнымъ положеніемъ въ приходахъ.

И выходъ многими какъ будто уже найденъ. Отрекаясь отъ того, къ кому влекло многихъ призваніе и любовь, многіе пастыри уходятъ изъ приходовъ на другія мѣста, оставляя свои словесныя стада на съѣденіе волкамъ, грядущимъ со всѣхъ сторонъ и яростно набрасывающимся во всеоружіи своихъ политическихъ лозунговъ и программъ на овецъ, мятущихся и прельщенныхъ сатанинскими призраками счастья и довольства, которые принесли имъ невѣдомые благодѣтели на землѣ.

Много унесъ уже и еще унесетъ изъ нашихъ стадъ овецъ, многихъ оторветъ отъ общенія съ церковію, пользуясь нашей растерянностью и содѣйствіемъ, этотъ мутный политическій потокъ, несущійся въ бездну невѣрія.

Ростъ политической пропоганды, на простой взглядъ какъ будто-то не такъ опасное для церкви дѣло, но если присмотрѣться хорошенько и внимательно прислушаться къ разнымъ ораторамъ, вербующимъ членовъ политическихъ партій обѣщаніями сатаны, искушавшаго Христа въ пустынѣ,—станетъ яснымъ, что главная цѣль работы партіи сводится къ разрушенію и уничтоженію народной святыни—вѣры православной.

Не буду говорить о возможности воплощенія въ жизни народной соціализма, такъ какъ каждый, желающій можетъ найти по этому вопросу много брошюръ разныхъ изданій. Скажу только, что начинающаяся культура соціализма въ Россіи должна стать и уже во многихъ мѣстахъ становится въ оппозицію всему церковно-христіанскому и, что всего обиднѣе, по винѣ большей частью церковныхъ же людей—духовенства, инертно относящагося къ политической жизни прихожанъ въ надеждѣ на скорое окончаніе политическаго половодья, которое снесетъ всю накипь, всю грязь державнаго режима, замѣнивъ ихъ свѣжей зеленью свободной жизни Россіи.

Правда, бываютъ неудобныя для пастырскаго вмѣшательства моменты приходской жизни, но за этимъ нужно

напряженно, а не равнодушно, слѣдить духовенству, чтобы пользуясь всякимъ подходящимъ случаемъ и напоминая уроки исторіи, всегда стоять на стражѣ игнорируемыхъ теперь интересовъ духа, выступая въ нужныхъ случаяхъ съ рѣчью, строго выдержанной въ извѣстномъ направленіи.

Осторожность въ выраженіяхъ нужна особенно духовенству, но нужна и горячность апостола Петра и при исповѣданіи истины, а не наша теплохладность, которая и является истинной причинной многихъ приходскихъ золъ. Если принять во вниманіе нравственный уровень и умственный кругозоръ партійныхъ ораторовъ, появляющихся во множествѣ теперь въ приходахъ, то съ нимъ легко можетъ сговориться и даже поспорить сельскій священникъ, особенно со среднимъ образованіемъ.

Предстоящая неизбѣжность борьбы съ надвигающимся атеизмомъ, сектанствомъ и иновѣріемъ рано или поздно выведетъ духовенство изъ состоянія покоя, бездѣятельности,—если только мы подобно званнымъ на вечерю, не станемъ отрекаться отъ своего званія и съ легкостью мѣнять обременительное иго на болѣе удобоносимое. Такъ не лучше-ли дѣйствовать „испытующе время, яко дніе лукави суть“.

Не подлежитъ сомнѣнію, что одинокій голосъ пастыря теперь почти враждебно встрѣчается недовѣрчивой, приходской публикой. Но отсюда еще вовсе не вытекаетъ, что нужно сложить руки и ждать, что будетъ... Нужно копошиться и хотя понемногу организовать приходскую жизнь. Нужно неустанно призывать за всѣми церковными службами и за всякими частными требами прихожанъ къ христіанскому братолюбію и единенію въ молитвѣ и добродѣланіи. А чтобы эти призывы сдѣлать болѣе настойчивыми и неопустительными, нужно систематически устраивать бесѣды и чтенія, если возможно, съ свѣтовыми картинами на религіозно-нравственныя и др. темы, которыя въ началѣ можетъ быть и плохо будутъ посѣщаться слушателями, но потомъ безусловно многихъ пріучатъ, и привлекутъ праздную публику особенно, если эти бесѣды будутъ вестись одухотворенно, энергично и съ опредѣленнымъ распорядкомъ по отдѣламъ.

Говорю изъ маленького опыта. Къ участію въ приходской просвѣтительной работѣ необходимо привлечь какъ членовъ причта такъ и мѣстную интеллигенцію, которая сейчасъ охотно пойдетъ на созидательную работу, имѣя предъ глазами плоды недавней своей же анти-христіанской работы и—если гдѣ окажется возможнымъ, мѣстныя лучшія силы въ лицѣ взрослыхъ-ли или молодежи, кончившихъ школы и отзывчивыхъ на добрые призывы. Такимъ образомъ можно составить небольшой кружокъ—разсадникъ добрыхъ мыслей, еще лучше если и, дѣлъ въ приходѣ. Явится устойчивая и сознательная опора для пастыря, гарантирующая его отъ всякихъ случайностей и недоразумѣній въ приходской жизни.

Въ виду сильнаго въ настоящее время, интереса къ грамотѣ со стороны взрослыхъ и подростковъ обоего пола, не учившихся въ школѣ, необычайно благодарную работу возметъ на себя пастырь, организующій Воскресные школы въ приходѣ для обученія грамотѣ, письму, счету, а главное Закону Божію. Кооперація во всѣхъ ея видахъ тоже представляетъ обширное поле для дѣятельности энергичнаго пастыря, могущей высоко поднять падающій авторитетъ его.

Вотъ тѣ главные контуры пастырской работы текущаго момента, которые можно увеличивать или уменьшать сообразно съ требованіями условій жизни, которые выявятъ лицо пастыря, какъ дѣльнаго, нужнаго приходу лица а не міроѣда, какъ часто называютъ его теперь.

Испросивши Божіе благословеніе на предстоящую трудную пастырскую работу, дружно возьмемся, братья, хотя и въ третьемъ часу пополудни за Божью работу въ надеждѣ, что наградой Онъ, Всемогущій, всѣхъ насъ сравняетъ, лишь бы неоскудѣвало наше усердіе да вѣра въ Его помощь и отъ избытка сердца—иначе заговорятъ уста!

Свящ. Д. Цитовичъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Архіерейскія богослуженія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершать богослуженія:

15 декабря, въ пятницу, за всенощнымъ бдѣніемъ акаѳистъ предъ иконою Крупецкой Божіей Матери въ церкви Архіерейзкаго дома.

17 декабря, въ недѣлю 30, божественную литургію въ церкви Архіерейскаго дома. Въ концѣ литургіи Владыкой произнесено поученіе на тему дневнаго евангельскаго чтенія.

24 декабря, въ недѣлю 31, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома съ произнесеніемъ поученія на дневное евангельское чтеніе.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Рождества Христова, всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

25 декабря въ праздникъ Р. Х. божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыкой было сказано поученіе о значеніи для насъ праздника Рождества Христова.

26 декабря божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ концѣ которой поученіе.

29 декабря, въ пятницу, во время всенощнаго бдѣнія акаѳистъ Божіей Матери предъ ея иконою въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

31 декабря, въ недѣлю 32, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ концѣ которой Владыкой произнесено было поученіе.

Вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе въ церкви Архіерейскаго дома и въ 12 часовъ ночи молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1 января—божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ и по окончаніи ея молебенъ. Поученіе за литургіей было сказано Каѳедральнымъ Протоіереемъ.

5 января, въ навечеріе праздника Крещенія Господня чинъ великаго освященія воды въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе въ той же церкви.

6 января, въ праздникъ Богоявленія, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома и по окончаніи ея, при участіи всего городского духовенства, торжественный крестный ходъ на рѣку для освященія воды.

7 января, въ недѣлю 33, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома съ произнесеніемъ поученія въ концѣ ея.

12 Января, въ пятницу, акафистъ Божіей Матери предъ Крупецкимъ Ея образомъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

14 Января, въ недѣлю 34, божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

19 Января, въ пятницу, акафистъ Божіей Матери предъ Ея Крупецкимъ образомъ въ церкви Архіерейскаго дома.

ВЪ МИНСКѢ.

Первые дни по отдѣленіи церкви отъ государства.

Темная ночь спустилась надъ Минскомъ. Къ 10-ти часамъ смолкло уличное движеніе. Всѣ сидятъ въ своихъ гнѣздахъ, жутко прислушиваясь къ шороху улицы. Чуткими сдѣлали свобогныхъ гражданъ свободной Россіи ночные налеты любителей чужой собственности.

Темнымъ силуэтомъ на полумракѣ ночи выдѣляются водопроводная башня и противъ ея домъ Епископа. Давно уже погашены огни въ окнахъ и не многочисленные его обители понемногу начали погружаться въ сладкую дремоту.

Вдругъ необычайный шумъ автомобиля предъ подъѣздомъ дома и тотъ часъ за нимъ шумъ топота многочисленныхъ ногъ въ корридорахъ дома, заставили испуганно отказаться отъ удовольствія ночного отдыха. Быстро освѣтился весь домъ и въ окнахъ его замелькали фигуры солдатъ съ ружьями на плечахъ.

Это прибыла комиссія для реквизиціи дома, согласно декрету, въ собственность народа. Все описавъ и опечатавъ, комиссія оставила пораженныхъ и повергнутыхъ въ уныніе насельниковъ дома, приказавъ настрого ничего изъ дома не выносить, никакими продуктами безъ разрѣшенія комитета не пользоваться и для наблюденія за точнымъ выполненіемъ своего приказа оставила въ домѣ и около

него вооруженную стражу. Для самого Владыки оставлены только двѣ комнаты.

Быстро домчалъ автомобиль исполнителей декрета до зданія духовной семинаріи. Учащіеся юноши въ большинствѣ спали и вотъ среди сна слухъ ихъ былъ встрѣвоженъ топотомъ тяжелыхъ сапогъ. Всѣ учащіеся были обысканы въ предположеніи, что они вооружены и даже скрываютъ пулеметы. Но обыскъ, кромѣ нѣсколькихъ десятковъ патронъ ничего существеннаго не далъ.

Много предстояло работы въ эту ночь энергичнымъ исполнителямъ высшей власти. По ихъ заявленію, днемъ они не имѣютъ времени для проведенія въ жизнь этого декрета. На ихъ счастье Минскъ не богатъ монастырями. Только всего два. И вотъ послѣ двухъ часовъ ночи былъ тщательно осмотрѣнъ, описанъ и опечатанъ мужской Св. Духовъ монастырь. Здѣсь даже поставленъ караулъ и въ покояхъ настоятеля.

Глухой каменной стѣной отдѣляется отъ шумнаго міра женскій Преображенскій монастырь, наглухо закрываясь съ 9 часовъ вечера. И вотъ въ эту роковую ночь послѣ двухъ часовъ, двое вооруженныхъ солдатъ перелазятъ высокую каменную стѣну и, вступивъ въ тихую пристань обители, начинаютъ что есть силы стучать въ дверь перваго отъ воротъ зданія, требуя открыть калитку подъ предлогомъ якобы необходимости выдти изъ монастыря. На первоначальный отказъ послѣдовала угроза открыть стрѣльбу изъ пулеметовъ въ окна зданія. Подъ такой угрозой имъ была открыта калитка и въ нее, какъ лавина въ прорвавшійся кратеръ вулкана, хлынула толпа вооруженныхъ людей, а у самой калитки уже готовъ былъ пулеметъ. Черезъ нѣсколько минутъ засверкали огни въ келіяхъ монахинь и послушницъ и сердецъ ихъ былъ слышенъ стукъ. Начался обходъ и осмотръ каждой келіи для вычисленія сколько въ каждой изъ нихъ можно помѣстить человѣкъ. Потомъ все было описано, опечатано и поставленъ караулъ.

Не домъ, а муравейникъ-помѣщеніе для соборнаго причта. Здѣсь помѣщается 16 семействъ служащихъ при Кафедральномъ Соборѣ. Уже морфей началъ понемногу отпускать свои крѣпкія объятія, въ которыхъ держалъ насельниковъ этого муравейника въ продолженіи всей ночи. Близилось утро, былъ пятый часъ. Но не суждено было насладиться соборянамъ полнотой ночного отдыха и радостью утренняго пробужденія. Грохотъ тяжелыхъ сапогъ, стуки и звонки въ двери моментально спугнули дрему съ очей ихъ и сразу окунули въ ужасную дѣйствительность. Имъ было предложено въ 24 ч. очистить всѣ помѣщенія, но безъ вещ... Вся мебель-достояніе народа и потому запретъ на вынось

чего либо изъ квартиръ. Для предупрежденія же возможности вынести что либо съ собою изъ нажитаго трудомъ и вѣчнымъ униженіемъ имущества, какимъ то чудомъ превратившагося въ общенародное достояніе, былъ поставленъ караулъ кругомъ дома и въ коридорахъ его. Такъ вкусили отъ благъ національзаціи и соціализаціи причтъ и служащіе при Кафедральномъ Соборѣ, чуть было не оставшись безъ ничего подъ дождемъ и слякостью сырой зимней погоды.

Днемъ 24 января была запечатана и закрыта Духовная Консисторія. Этимъ закрытіемъ прервана жизнь Минской церкви, такъ какъ Консисторія какъ органъ епархіальнаго управленія является постояннымъ регуляторомъ пульса церковной жизни.

Быстро облетѣло городъ извѣстіе о проведеніи въ жизнь декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства. Но на православныхъ оно произвело совсѣмъ неожиданно для его мастеровъ впечатлѣніе. Вмѣсто того, чтобы радоваться и благодарить его творцевъ, они взволновались и стали собирать собранія, на которыхъ выносили протесты противъ декрета и выселенія православнаго духовенства изъ его помѣщеній. Особенно многолюдны и воодушевлены были собранія жел.-дор. служащихъ и служащихъ почтово-телеграфнаго вѣдомства. Они сопровождались горячими, искренними рѣчами въ защиту церковнаго достоянія и священнослужителей. Было постановлено выдѣлить депутацію для заявленія протеста предъ минскимъ комиссаромъ внутреннихъ дѣлъ. Много пришлось потратить силъ этой депутаціи, чтобы заставить слушать себя. Результатомъ ихъ ходатайствъ было образованіе согласительной комиссіи и временное пріостановленіе реквизиціи. На слѣдующій день было расклеено по улицамъ города воззваніе комиссара ко всѣмъ гражданамъ г. Минска и его окрестностей, въ которомъ говорится, что какіе то темные люди распространяютъ слухи объ отобраніи церковнаго имущества. Церкви и принадлежности богослуженія реквизиціи не подлежатъ, а отбирается только имущество архіерейскаго дома и монастырей. Духовенство остается въ своихъ помѣщеніяхъ, но будетъ вносить плату за пользованіе ими.

Въ субботу 27 января за всенощнымъ бдѣніемъ и на другой день—въ воскресенье за литургіей были прочитаны въ церквахъ города посланіе Святѣйшаго Патріарха и печатанное въ этомъ № посланіе Епископа Минской церкви къ своей паствѣ. Сильнымъ эхомъ отозвался голосъ Архипастырей въ сердцахъ православныхъ. Долго, по выходѣ изъ церквей, обсуждали они создавшееся положеніе и, ободренные призывомъ и благословеніемъ своего Епископа смѣло и рѣшительно возстали на защиту своей вѣры противъ тѣхъ немногихъ (иногда даже и не христіанъ), кто выставлялъ себя защитникомъ истины декрета. Воодушевленіе было настолько сильно и всеобще, что вопросы эти заняли умы людей на многіе послѣдующіе дни.

Въ воскресенье, 28 января, въ часъ дня, состоялось собраніе въ залѣ бывшаго Коммерческаго Училища собраніе всѣхъ приходскихъ Совѣтовъ церквей г. Минска при многолюдномъ присутствіи и постороннихъ. Послѣ рѣчи Предсѣдателя собранія, благочиннаго городскихъ церквей, слово было предоставлено Протоіерею А. Соколову, который, какъ только что вернувшійся изъ Москвы, ознакомилъ собраніе съ отношеніемъ Всероссійскаго церковнаго собора къ декрету объ отдѣленіи церкви отъ государства и съ торжествомъ крестнаго хода въ Петроградѣ и передалъ благословеніе Святѣйшаго Патріарха и Минскаго Епископа Минской церкви.

Много было высказано горечи и возмущенія, какія накопились въ сердцахъ православныхъ отъ попытокъ провести декретъ объ отдѣленіи церкви въ жизнь. Обнаружилось, что святыня вѣры дѣйствительно святыня для души человѣка и въ этихъ рѣчахъ въ этомъ одушевленіи сіяетъ лучъ надежды, что врата адовые не одолѣютъ церкви православной, что соберутся подъ сѣнь ея всѣ вѣрные сыны ея, что не будутъ они теплохладны, какими были въ былые дни, что не дадутъ ея въ поруганіе. Въ эти минуты невольно приходили на сердце слова псалмопѣвца: „Исполнихомся заутра милости твоея Господи, и возрадовахомся и возвеселихомся: во вся дни наша возвеселихомся, за дни, въ няже смирилъ ны еси, лѣта, въ няже видѣхомъ злая“ (Пс. 79).

Въ этомъ собраніи было принято, что православные будутъ предпочитать первоначально совершать таинства церковныя—брака и крещенія а потомъ уже регистрировать ихъ въ комиссаріатахъ и что пастыри церкви не обязаны по предписанію свѣтскихъ властей совершать какихъ либо таинствъ, если условія для ихъ совершенія противорѣчатъ канонамъ церкви. Постановлено далѣе выдѣлить отъ себя депутацію, которая бы примкнула къ депутаціи желѣзнодорожной и почтово-телеграфной для выраженія протеста противъ отчужденія церковнаго достоянія и выселенія священнослужителей. Наконецъ принято было предложеніе устроить крестный ходъ въ праздникъ Срѣтенія Господня.

Скромный юбилей.

17-го января сего года Діяконъ Рѣчицкаго Успенскаго Собора, Николай Умановичъ, праздновалъ свой 50 лѣтній Юбилей служенія церкви Божіей. По совершеніи молебна Протоіереемъ—Благочиннымъ, Александромъ Бирюковичемъ пвслѣ сказанной имъ привѣтственной рѣчи, отъ Благочннія 1-го округа Рѣчицкаго у. приподнесенъ образъ Святителя Николая въ серебряной ризѣ. За симъ, Настоятелемъ Собора, Протоіереемъ П. Перепечинымъ было сказано привѣтственно слово, а также и другими лицами принесено поздравлѣніе съ столь знаменательнымъ днемъ въ его жизни. Послѣ молебна и привѣтствіи посѣтителямъ была предложена гостепріимнымъ юбиляромъ хлѣбъ—соль. Пожелаемъ же ему здоровья и еще много лѣтъ служить церкви Божіей съ прежнимъ усердіемъ и благоговѣніемъ, съ какимъ онъ служилъ и досихъ поръ.

Н. С—й.



СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоерей І. Язвицкій.
г. МИНСКЪ.

зрѣніе, обоснованное на свободномъ **научномъ** изслѣдовані[...] и направляемое интересами **церковной** жизни. Онъ будет[...] стремиться поставить христіанскую науку на высоту тр[...]бованій новой русской жизни, приблизить Истину къ жи[...]вымъ запросамъ переживаемаго нашей Родиной бурна[...] историческаго дня, освѣщая ея сіяніеемъ мятущійся ум[...] русскаго народа и ограждая ея правду отъ всякихъ отр[...]цательныхъ теченій. **Большое вниманіе будетъ удѣлено кр[...]тикѣ разрушительныхъ идеологій современности и особенн[...] идеологіи соціализма.**

Подписная годовая цѣна на „Богословскій Вѣстникъ"

ПЯТНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ,

безъ пересылки **двѣнадцать** рублей, за границу—**двадцат[...]**

Допускается *разсрочка* на два срока; при подписк[...] 8 руб. и къ 1 іюля 7 рублей.

За перемѣну адреса 75 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губе[...]ніи въ редакцію „Богословскаго Вѣстника".

Редакторъ проф. М. М. Тарѣевъ

Съ 1-го января 1918 года въ Петроградѣ начнетъ выходить еженедѣльный духовно-публицистическій и общественно-литературный журналъ

„Соборный Разумъ"

Органъ Христіанскаго Жизнестроительства въ свободѣ.

[...]лавная задача журнала: серь[...][...]ое, чуждое партійной одно[...]ронности, широкое и глу[...]кое религіозно-культурное [...]вѣщеніе всѣхъ вопросовъ, [...]язаныхъ со строительствомъ [...]рковной и общественной [...]зни по высокимъ христіан[...]имъ идеаламъ правды, исти[...], свободы, равенства и брат[...]а.

[...]остоянные отдѣлы: 1) Ду[...]но публицистическій, имѣю[...]й цѣлью отзываться, въ ви[...] передовыхъ статей, на всѣ [...]ховно-культурные запросы [...]тревоги духовенства, об-ва [...]теллигенціи) и народа. **[...]Церковно-богословскій**, въ ко[...]ромъ, помимо выясненія по[...]жительной стороны началъ [...]рковно-богословскаго вѣдѣ[...], большое мѣсто будетъ от[...]дено статьямъ апологетече[...]аго характера, примѣнитель[...] къ потребностямъ времени **[...]Религіозно-нравственный**, за[...]ча котораго—содѣйствовать [...]звитію христіанской обще[...]венности во всѣхъ формахъ [...]іально-экономическ. быта [...] жизни людей. **4) Церковно-[...]щественный**, въ которомъ бу[...]ть даваться освѣщеніе выдающихся явленій современности съ идейно-религіозной и православ.-христіанск. точекъ зрѣнія. **5) Церковно-историческій**, фактами прошлаго имѣющій указывать прямой и вѣрный путь къ свѣтлому будущему. **6) Общественно-литературный**, въ которомъ будутъ рисоваться—въ живыхъ образахъ (беллетристика)—проявленія христіанской общественности и найдутъ мѣсто критическіе очерки, съ оцѣнкой современной свѣтской литературы (съ точки зрѣнія христіанства), при томъ—не только отдѣльныхъ произведеній и книгъ, но и цѣлыхъ литературныхъ теченій и **7) Законоучительскій**, гдѣ будутъ освѣщаться всѣ вопросы религіозно-культурнаго воспитанія и образованія (школьнаго и внѣшкольнаго). въ правильной постановкѣ коего будущее Россіи.

Для того, чтобы сдѣлать журналъ особенно цѣннымъ для духовенства и руководителей церк.-общ. организацій, статьи, кромѣ исчерпывающаго отвѣта на всѣ вопросы, будутъ давать и руководство въ выборѣ книгъ по трактуемымъ

вопросамъ. Съ этой же цѣлью въ каждомъ № будетъ особая библіографическая статья, систематично и съ критической оцѣнкой указывающая все, за- заслуживающія вниманія, жныя новинки по тому другому вопросу общест наго устроенія по христ скимъ идеаламъ.

Кромѣ 52 №№ журнала подписчики получатъ:

12 ВЫПУСК. РЕЛИГІЯ и ФР. РЕВОЛЮЦ

соч. маг. богословія **Прот. М. С. Попова.** (Уроки Великой Франц. Револ. для нашего вре

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе: Положеніе церкви и духовенства во Фран Революціи. Гл. 1. Религіозное состояніе франціи ко времени революціи. Гл. 2. Разума и культъ Верховнаго существа. Гл. 3. Роль и судьба духовенства еп вре ликой Революціи. Г. 4. Возстановленіе религіи во франціи. Гл. 5. Положеніе цер духовенства послѣ Революціи. Заключеніе: Отдѣлеіе церкви отъ государст франціи.

Вожди нашей революціи во многомъ начинаютъ копировать Великую Французскую Революцію, которая, какъ извѣстно, объявила борьбу церкви и религіи, закончувшуюся введеніемъ культа Разума. Поэтому исторія этой борьбы представляетъ въ настоящее время выдающійся интересъ: она даетъ возможность судить, похоже ли было тогдашнее религіозное состояніе Франціи на наше время, указываетъ ошибки, какія допустило тогда французское духовенство, обрекшее себя на тяжелыя стра и смерть, и вообще, даетъ на времени,—а особенно духовенст урокъ помогающій избѣжать ошибокъ и быть побѣдителем борьбѣ, на которую могутъ и у насъ враги вѣры. Съ другой роны—исторія борьбы съ рели Франціи даетъ самое лучшее д тельство того, что религіозное ство неизгладимо въ человѣкѣ его нельзя вытравить, какія б ры къ этому ни принимались.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 15 рублей въ г
на 1/2 года 8 рублей.

АДРЕСЪ: Петроградъ, Гороховская ул., 67, кв. 5. И тельскому Товариществу духовныхъ писателей „С ный Разумъ“.



ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1918 годъ

„Приходская Жизнь“

(XX г. изд.)

Вступая въ 20 годъ изданія, журналъ **„Приходская Жизнь“** по прежнему будетъ обслуживать нужды приходской жизни, стараясь быть другомъ-помощникомъ пастырю въ его пастырской дѣятельности. Нѣтъ нужды говорить, насколько кипуча и разностороння должна быть эта дѣятельность въ настоящее время, какимъ искуснымъ кормчимъ своего корабля долженъ быть пастырь. Въ виду преобладанія какъ въ государственной, такъ и общественной жизни соціалистическихъ партій съ первой же книжки начнется печатаніемъ рядъ популярныхъ статей о соціализмѣ. Продолженъ будетъ трудъ нашего почтеннаго сотрудника Свящ. о. Стефана Козубовскаго „Зародныя святыни“ (очерки по обличенію заблужденій штундизма) и начнутся печатаніемъ его же очерки приходской жизни подъ заглавіемъ **„Дневникъ сельскаго священника“**. Вообще же журналѣ будетъ данъ живой и интересный матеріалъ. Редакція приглашаетъ желающихъ принять живое участіе въ журналѣ, но только въ предѣлахъ программы журнала и главнымъ образомъ въ рѣшеніи вопросовъ приходской жизни.

Программа журнала

I. Современная приходская проповѣдь.
II. Нравственно-назидательный отдѣлъ.
III. Приходская миссія.
IV. Школа и воспитаніе.
V. Приходская благотворительность.
VI. Беллетристика.
VII. Въ области современной литературы.
VIII. Отдѣлъ трезвости.
IX. Библіографія.
X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.

Цѣна журнала 10 руб. въ годъ, 5 руб. на 1/2 года.

Адресъ редакціи: Г. Ярославль. Ильинская площ. д. 16 кв 2.

Оставшіеся экземпляры за 1915 и 1917 г. по 3 р. 50 коп. въ годъ съ пересылкой.

Открыта подписка на 1918-й годъ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Миссіонерскій Сборникъ",

издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго.

XXVIII-й (28) ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Миссіонерскій Сборникъ" имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Цѣль эта—какъ отмѣтили и „Синодальныя Церков. Вѣдомости",—посильно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника" *при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами*": (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061—„Прибав. къ церк. вѣд.")—Объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ" всегда стремился и *особенно стремится въ настоящее тяжелое время* объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты *Вѣры Христовой. Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи*, для славы и торжества Евангелія, для *побѣды христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.*

„Миссіон. Сборникъ", признанный и всероссійскими Съѣздами миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является нынѣ *единственнымъ* спеціально миссіонерскимъ органомъ и самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ, (8 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для **православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовноучебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.** По журналамъ Учебн. Комитета, утвержд. *Св. Сѵнодомъ*, „Миссіон. Сборникъ", 1916 г., одобренъ для библіотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд." 1916 г. № 26).

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1918 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ:

Отдѣлъ первый (оффиціальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи обличенію сектантства и раскола.—Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства").

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей **народа и школъ**, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1918 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „**Живое слово** по вопросамъ вѣры и нравственности" (Вышло уже около 100 №№). Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя* **основы вѣры и нравственности** *чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала* **семьи, общества и государства.**

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальномъ отдѣлѣ „**Година великаго общенароднаго испытанія**" и въ листкахъ „**Живое Слово**", выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать **самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.**

„Миссіонерскій Сборникъ", выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 8 рублей.**

Адресъ: **РЯЗАНЬ, редакція** „МИССІОНЕРСКАГО СБОРНИКА".

Редакторъ, препод. семинаріи, *Н. ОСТРОУМОВЪ.*